

Editorial: The Birth of an International Higher Education Forum

This special issue is an outcome of the First International Symposium of the Higher Education Forum for Africa, Asia and Latin America (HEFAALA) held in Durban, South Africa on 20 and 21 August 2016. The symposium was organised by the International Network for Higher Education in Africa, the publisher of this journal, based at Higher Education Training and Development at the University of KwaZulu-Natal, South Africa.

HEFAALA was established to promote mutually constructive and proactive engagements in higher education between these three major world regions. It was launched under the banner “Continental Realities, International Imperatives” to foster dialogue, advance research and promote communication in higher education in recognition of the enormous common challenges as well as growing opportunities and potential in these regions.

Introduction

The social, economic, business and cultural linkages between Africa and Asia and Latin America, have grown exponentially. On the economic front, which often garners more global attention, China has now displaced the established and historical incumbents as Africa’s major economic partner. India and South Korea are moving hot on China’s heels to consolidate their positions. Brazil has also shown increasing interest in new and emerging economic and political fronts in Africa.

In recognition of these major and fast moving developments, several initiatives such as the Brazil-Africa Forum, China-Africa Forum, India-Africa Forum, and Turkey-Africa Partnership have been established and existing ones, such as the Japan-Africa Forum, are being consolidated. In February 2012, South Korea sponsored a Korea-Africa Day at the Third Triennale of the Association for the Development of Education in Africa (ADEA), a major event that hosted five heads of states and numerous ministers and dignitaries, in Burkina Faso.

While economic and business partnerships between Africa and these two other ‘Southern subcontinents’ are growing in leaps and bounds, education, especially higher education, remains largely at the margins. For instance, in its editorial on the Forum on China-Africa Cooperation,

the Brookings Institution, one of the leading think tanks in the US, cited “health, peace and security” as the “most promising and critical areas” of overlapping interests and goals outside of agriculture, resource extraction, and infrastructure. However, according to the Sixth Johannesburg Summit of the Forum on China-Africa Cooperation, a large number of education initiatives, including 40,000 training opportunities and 30,000 government scholarships in China, were announced.

Be this as it may, the divergent narratives, incoherent views and contrasting opinions – including partisan noises – on the fast growing global partnerships in these regions are notable. These eclectic perspectives, largely at polarised ends, have been articulated by vocal, often established, forces, based at the ‘centre’ which dominate social, economic, political and cultural spaces and intellectual discourse. However, the voices of the intelligentsia from the three regions, especially Africa, remain largely marginal, if not completely muted or ignored.

It is paramount that Africa engages the new emerging players of Asia and Latin America collectively and strategically in the interests of *bona fide* mutual benefits. The increasingly self-asserting Asia and Latin America are advised to do the same in their own self-interest. Such a discourse is of paramount importance both in terms of setting a strategic agenda as well as its effective implementation. Proactive, regular, and critical engagements are thus imperative to guide the players towards implementing the already identified global, regional and national strategic agendas, policies and action plans in these regions.

The Partnership Saga

Knowledge and perspectives on partnership modalities relating to North-South higher education abound. While the lessons from these modalities are significant, they cannot be grafted wholesale in the fast growing South-South partnerships landscape.

The effectiveness of international development partnerships has been a subject of conversation and fierce debate for decades. In an effort to address the systemic challenges that such global partnerships face, two major conventions were promulgated. The Paris Declaration (2005) and Accra Agenda for Action (2008) on aid effectiveness lay out the basic *modus operandi* for development cooperation. They are founded on five core principles, born out of decades of experience of what works for development, and what doesn’t. These principles have gained support across the development community, with possible changes in practice for the better. It is now the norm for aid recipients to forge their own national development strategies with their parliaments and electorates (ownership); for donors to support these strategies (alignment) and work to streamline their efforts in-country

(harmonisation); for development policies to be directed to achieving clear goals and for progress towards these goals to be monitored (results); and for donors and recipients alike to be jointly responsible for achieving these goals (mutual accountability).

While these international cooperation accords were not directed at the higher education sector per se, the governing principles and guidelines underpinning international partnerships are directly relevant for such engagements and this discussion. Their relevance is palpable as African higher education depends heavily on external sources for research and development through university partnerships.

HEFAALA's Raison d'être

The first of its kind, this Forum is established to advance higher education partnerships within Africa, Asia and Latin America guided by informed trajectories and meaningful and mutually constructive discourses. It is our conviction that this Forum will discuss and analyse policies, practices and perspectives in a regular, rigorous and independent manner.

The five reinforcing objectives in advancing HEFAALA are:

- i. Promote policy dialogue in higher education between Africa, Asia and Latin America;
- ii. undertake joint research in higher education;
- iii. foster mutually beneficial partnerships and cooperation in higher education;
- iv. advance policies in matters of joint interest in higher education;
- v. explore, identify and anticipate potential partnership challenges and promote opportunities in these regions and beyond.

In launching this Forum, it was envisaged that these overarching objectives would be achieved through engaging in in-depth analysis and dialogue, undertaking joint research, global networking and advocacy for the sector in these regions and beyond.

In the maiden symposium, we brought leading experts, policy makers and analysts, graduate students, and senior university leaders from around the world together to deliberate on a number of key issues of common interest. Over two days, the Symposium intensely engaged the following themes: South-South Cooperation; South-South-North Cooperation; internationalisation and regionalisation; access, expansion and institutional differentiation; and quality and relevance with particular emphasis on the three sub-continent.

Half of the second day was dedicated to deliberating on the increasingly critical issue of postgraduate education, particularly doctoral education, and research and knowledge production. Another half-day was dedicated to discussing governance, leadership and management in higher education.

A parallel session that deliberated on Women in Executive Leadership – a group of women vice-chancellors and deputy vice-chancellors – was also held.

To provide a glimpse into the issues covered under each theme, some of the key issues discussed during the Doctoral Education theme: Africa (Part I) and Asia and Latin America (Part II) were:

- i. promoting research capacity in the respective countries/sub-regions and the role of the respective institutions represented on the panel;
- ii. building doctoral education in the respective countries/sub-regions and the role of the respective institutions represented on the panel;
- iii. identifying successful graduate programmes in the region and their key characteristics;
- iv. isolating key challenges to building research capacity and doctoral education; and
- v. recognising both institutional and national policy approaches to foster doctoral education and capacity building.

In January 2016, six institutions convened to establish a body called “Global Centres for International Higher Education Studies” in Santiago, Chile. These include the Center for International Higher Education, Boston College; Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE), Pontifical Catholic University of Chile; the Centre for International Studies, Higher School of Economics, National Research University, Russia; the School of Education, Shanghai Jiao Tong University, China; the Centre for Higher Education Internationalisation, Università Cattolica del Sacro Cuore, Italy; and Higher Education Training and Development at the University of KwaZulu-Natal, South Africa. As a member of this global body, HEFAALA, based at UKZN is expected to undertake a number of the objectives stated above.

The Themes in this Issue

Based on a narrative on the Brazilian higher education system, Brum and Knobel discuss the complexities of establishing international collaborations using some examples from programmes aiming at strengthening South-South cooperation. They state that South-South international cooperation agreements are important tools to promote the exchange of students and scientists as well as develop well-focused research projects of common interest. However, in their view, these programmes require a complete overhaul in terms of commitment, consistent funding, a coherent approach among the different programmes for effective results, and simplified local regulations in favor of more cooperation that could promote mutual benefits for regions under sustainable development. However, Brum and Knobel caution that for Brazil to develop an efficient higher education strategy on

internationalisation, it first has to understand and organise its system on the basis of clear goals with anticipated implications for the social, human and technological development of society. They thus argue that the internationalisation strategy should be part of an integrated strategy that embraces the whole higher education system or else it may perpetuate an already unbalanced system.

In a study conducted at one of the National '985' Project universities in China that has attracted a large number of international students and adopted several initiatives to improve students' global competitiveness, Zhu, Yang and Liu examined the learning outcomes of African engineering students. They observe that many Chinese higher education institutions are internationalising their courses and curricula to attract international students, including those from Africa, in response to the country's motto of 'One Belt, One Road'. However, there is a need to assess whether the learning outcomes of international students live up to the strategy's goals and objectives. The article concludes that African engineering students studying in China enjoyed rich learning experiences, and demonstrated learning outcomes in academic and cultural knowledge, 'life-application' of knowledge, cross-cultural communication skills, research skills, personality changes and changes in their academic and professional trajectories.

Wan and Sirat examine the Malaysian Higher Education System through the prism of South-South cooperation and observe that the internationalisation effort has been largely focused on developed economies and Western systems. Based on their examination of multiple programmes and initiatives, they identify four levels of engagement ranging from government-to-government, to institution-to-institution, international organisation-to-government using universities as intermediaries, and regional networks, with Malaysian universities playing a central role. They note that the emphasis on and commitment to South-South cooperation has permeated many spheres of international engagement, such as geopolitics, economic, education and culture. They conclude that these initiatives represent Malaysia's commitment to enhance internationalisation of higher education by expanding collaboration and engagement through South-South cooperation.

Langa expounds on Bourdieu's Theory of Field to examine the preconditions for the emergence of higher education as a field of research in the Portuguese speaking countries (PSC). Guided by a key research question: "Has the increasing complexity of higher education in the PSC steered the constitution of a relatively autonomous scientific field of research in higher education?" he consulted various sources of data, including the worldwide inventory on higher education produced by the Center for International Higher Education (Boston College). The article affirms the growing com-

plexity of higher education as a social institution – the condition that leads to the constitution of a new scientific field (Altbach, 2014). In conclusion, he affirms the presence of prerequisites for an emerging field of higher education research in the PSC, but recommends further research to establish whether “the magnetic effects” of a functioning field have been ignited.

Aupetit’s article holds that academic collaboration in Mexico mostly follows a traditional pattern of North-South cooperation, typically with the US and some countries in the European Union including Spain, Germany and France. Comparable to the situation in Malaysia described by Wan and Sirat, Mexico has expressed interest in engaging in South-South cooperation and triangular cooperation with the promulgation of an Act on International Cooperation for Development that assigns responsibility to the country’s Agency for International Cooperation for Development to coordinate such initiatives in strategic areas, including those under the purview of universities. The central focus of this article is identifying organisations, higher education institutions and networks at home and abroad that have been involved in South-South cooperation in higher education and science. Aupetit posits that in global and national environments where circumstances are favourable, higher education institutions have built marginal networks and international knowledge chains in unconventional geographical spaces based on shared interests in some areas, notably agriculture and health sciences. However, she concludes that in situations where the authorities and major players’ involvement in South-South and triangular cooperation remains marginal, individuals and small scientific teams play an essential role.

Tamrat writes on what he describes as the shortage of “conceptual moorings” in the discourse on private higher education in Africa. He notes that the characteristics of private higher education differ from those of their public counterparts. The article offers a global perspective on the development of the sector and its different characteristics in different parts of the world. While there are many reasons for the proliferation of private higher education, Tamrat singles out massive demand for higher education and its deregulation through privatisation. He also attributes the growth of the sector to the deficiencies or failures of public institutions, challenging the notion that public higher learning institutions are better than private ones.

Tamrat argues that the proliferation of the private sector has been consolidated by neoliberal policies favoured by the World Bank and the World Trade Organizations’s General Agreement on Trade in Services (GATS) that constrain the public sector while advocating for private ones. Noting that private higher education institutions in many countries are moving, albeit slowly, from the periphery to the mainstream, he concludes that the initial debate as to whether such institutions should be allowed to exist in

light of their potential impact on the public sector is no longer an issue. He holds that, the debate has now shifted to the role these institutions could play in advancing the sector as a whole after facing off misrepresentations, misunderstandings and misperceptions. Identifying the key emerging trends in the sector, Tamrat draws on the experiences of different countries, highlighting potential opportunities and challenges.

Conclusion

This special issue features countries in Africa, Asia and Latin America – including Brazil, China, Malaysia, and Mexico – and cross cutting issues that focus on private higher education in Africa and the emergence of higher education as a field of research in a Portuguese-speaking sub-continent. In virtually all cases, similarities, and the interconnectedness and relevance of issues are observable across the three continents, further emphasising the need for closer engagement and cooperation among these regions. HEFAALA intends to systematically pursue precisely that as it strives to enhance interaction, dialogue and joint research in higher education among these continents which are already exhibiting serious interest in robust partnerships and cooperation.

Acknowledgments

HEFAALA is supported, as is this journal, by a grant from Carnegie Corporation of New York channeled through the Center for International Higher Education, Boston College. The University of KwaZulu-Natal, Durban, South Africa also provides logistical and technical support.

Professor Damtew Teferra
Editor-in-Chief

December 2017

Reference

<http://www.brookings.edu/research/opinions/2012/07/17-china-africa-cooperation-schneidman>

Éditorial: La naissance d'un forum sur l'enseignement supérieur international

Ce numéro spécial est la consécration du premier symposium international du Forum pour l'Enseignement Supérieur en Afrique, en Asie, et en Amérique Latine (HEFAALA), qui a eu lieu à Durban en Afrique du Sud du 20 au 21 août 2016. Ce symposium était organisé par le Réseau International pour l'Enseignement Supérieur en Afrique, l'éditeur de ce journal, basé au département "Higher Education and Training" à l'Université de KwaZulu-Natal en Afrique du Sud.

HEFAALA a été créé pour promouvoir des coopérations mutuellement constructives et proactives entre ces trois importantes régions mondiales. Son inauguration avait pour thème "Réalités continentales, impératifs internationaux" afin de développer le dialogue, avancer la recherche, et promouvoir la communication dans l'enseignement supérieur en reconnaissant les grands défis communs ainsi que les opportunités et le potentiel grandissants de ces régions.

Introduction

Les liens sociaux, économiques, commerciaux et culturels entre l'Afrique, l'Asie et l'Amérique Latine ont augmenté de manière exponentielle. Du point de vue économique, qui attire souvent le plus d'attention mondiale, la Chine a désormais remplacé les acteurs historiques établis pour devenir le plus gros partenaire économique de l'Afrique. L'Inde et la Corée du Sud sont sur les talons de la Chine et tentent de consolider cette position. Le Brésil a aussi montré un intérêt croissant pour les économies nouvelles et en voie de développement, ainsi que pour le front politique africain.

Pour reconnaître ces développements majeurs et rapides, plusieurs initiatives ont vu le jour, comme le Forum Brésil-Afrique, le Forum Chine-Afrique, le Forum Inde-Afrique et le Partenariat Turquie-Afrique, tandis que des initiatives qui existaient déjà, comme le Forum Japon-Afrique, ont été consolidées. En février 2012, la Corée du Sud a sponsorisé une Journée Corée-Afrique à la troisième triennale de l'Association pour le Développement de l'Éducation en Afrique (ADEA), un événement important qui s'est déroulé au Burkina Faso avec la présence de cinq chefs d'état et de nombreux ministres et dignitaires.

Tandis que le nombre de partenariats économiques et commerciaux entre

l'Afrique et ces deux autres "sous-continentes du sud" croît de manière exponentielle, l'éducation, et en particulier l'enseignement supérieur, reste en marge. Par exemple, dans son éditorial sur la Coopération Chine-Afrique, le Brookings Institute, un des principaux groupes de réflexion aux Etats-Unis, a cité "la santé, la paix et la sécurité" comme "domaines les plus prometteurs et importants" issus d'intérêts et objectifs communs, en dehors de l'agriculture, l'extraction de ressources et les infrastructures. Cependant, d'après le Sixième Sommet du Forum sur la Coopération Chine-Afrique, qui a eu lieu à Johannesburg, un grand nombre d'initiatives éducatives, y compris 40,000 opportunités de formation et 30,000 subventions du gouvernement chinois, ont été annoncées.

Quoi qu'il en soit, les discours divergents, les points de vue incohérents et les opinions contraires – y compris le bruit partisan – sur ces partenariats mondiaux, en rapide expansion dans ces régions, sont notables. Ces perspectives éclectiques, opposées à l'extrême, sont exprimées par des voix puissantes, souvent bien établies, basées au « centre » qui domine les espaces sociaux, économiques, politiques et culturels et le discours intellectuel. Cependant, les voix de l'intelligentsia de ces trois régions, particulièrement de l'Afrique, restent largement en marge, si ce n'est complètement occultées ou ignorées.

Il est essentiel que l'Afrique implique les nouveaux acteurs émergents d'Asie et d'Amérique Latine collectivement et stratégiquement, afin de tirer des bénéfices mutuels *bona fide*. L'Asie et l'Amérique Latine, régions qui s'affirment de plus en plus, devraient faire de même dans leur propre intérêt. Un tel discours est d'une importance extrême pour aussi bien développer un programme stratégique que pour son implémentation. Des engagements proactifs, réguliers et décisifs sont donc impératifs pour guider ces acteurs vers l'implémentation dans ces régions des programmes stratégiques, des politiques et des plans d'action déjà identifiés sur les scènes mondiale, régionale et nationale.

La Saga du Partenariat

Il existe une abondance de connaissances et de perspectives sur les modalités des partenariats entre le nord et le sud dans l'enseignement supérieur. Bien que les leçons tirées de ces partenariats soient importantes, elles ne peuvent être appliquées telles quelles dans le contexte grandissant des partenariats entre le sud et le sud.

L'efficacité des partenariats internationaux pour le développement a été le sujet de conversations et débats houleux depuis plusieurs dizaines d'années. Pour résoudre les défis systématiques auxquels de tels partenariats font face, deux conventions majeures ont été signées. La Déclaration de Paris (2005) et le Programme d'Action d'Accra (2008) sur l'efficacité

de l'aide ont présenté le *modus operandi* de base pour la coopération en vue du développement. Ils se fondent sur cinq principes essentiels, basés sur des années d'expérience témoignant de ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas pour le développement. Ces principes ont accru du soutien dans la communauté pour le développement, avec en pratique de possibles changements pour assurer les meilleures conditions possibles. C'est désormais la norme pour ceux qui reçoivent de l'aide de préparer leurs propres stratégies nationales de développement avec leur parlement et leur électorat (propriété) ; pour les donateurs de soutenir ces stratégies (alignement) et de travailler pour uniformiser leurs efforts au sein du pays (harmonisation) ; pour les politiques du développement de viser des objectifs clairs et que les progrès en ce sens soient évalués (résultats) ; et pour les donateurs et les receveurs d'être ensemble responsables de l'atteinte de ces objectifs (responsabilité mutuelle).

Bien que ces accords de coopération internationale n'incluent pas le secteur de l'enseignement supérieur *per se*, les lignes directrices et les orientations des partenariats internationaux sont pertinentes pour des engagements dans ce secteur et pour cette discussion. Leur pertinence est palpable alors que l'enseignement supérieur africain dépend fortement de partenariats universitaires pour la recherche et le développement.

La Raison d'être d'HEFAALA

Le premier de la sorte, ce forum a pour but de développer des partenariats d'enseignement supérieur entre l'Afrique, l'Asie et l'Amérique Latine en suivant des trajectoires avisées et des discours pertinents et constructifs pour tous. C'est notre intime conviction que ce forum va permettre de discuter et d'analyser des politiques, des pratiques et des perspectives de manière régulière, rigoureuse et indépendante.

Les cinq objectifs complémentaires qui vont permettre de faire progresser HEFAALA sont :

- i. Promouvoir le dialogue politique sur l'enseignement supérieur entre l'Afrique, l'Asie et l'Amérique Latine ;
- ii. Développer des projets de recherche communs sur l'enseignement supérieur ;
- iii. Favoriser des partenariats mutuellement bénéfiques et la coopération dans l'enseignement supérieur ;
- iv. Faire avancer les politiques sur les sujets d'intérêt commun liés à l'enseignement supérieur ; et
- v. Explorer, identifier et anticiper de potentiels défis pour les partenariats et promouvoir les opportunités dans ces régions et au-delà.

En ouvrant ce forum, nous envisageons d'atteindre ces objectifs fondamentaux en entamant des analyses et un dialogue approfondis, en

réalisant des projets de recherche communs, en créant un réseau et une mobilisation à l'échelle mondiale pour ce secteur, dans ces régions et au-delà.

Au cours du premier symposium, nous avons réuni des experts, des politiques et analystes, des étudiants de deuxième et troisième cycles, et des dirigeants d'université venant du monde entier pour délibérer sur un grand nombre de problèmes d'intérêt commun. Pendant deux jours, le symposium a permis d'aborder de manière intense les thèmes suivants, avec une attention toute particulière portée aux trois sous-continentes: la coopération sud-sud ; la coopération sud-sud-nord ; l'internationalisation et la régionalisation ; l'accès, l'expansion et la différenciation des institutions ; et la qualité et la pertinence de l'enseignement supérieur.

La première moitié de la deuxième journée a été dédiée à une discussion sur le problème grandissant de l'enseignement de deuxième et troisième cycles, en particulier la formation des doctorants, ainsi que la recherche et la création du savoir. La seconde demi-journée fut dédiée à une discussion sur la gouvernance, le leadership et le management dans l'enseignement supérieur. Une session a aussi eu lieu en parallèle abordant le sujet des femmes comme dirigeantes avec un groupe de femmes présidentes et vice-présidentes d'université.

Pour donner une idée des thèmes abordés dans ces sessions, vous trouverez ci-dessous quelques-uns des problèmes clés évoqués pendant la session sur la formation des doctorants (Afrique – Partie I et Asie et Amérique Latine – Partie II):

- i. Promouvoir les capacités de recherche dans les pays/sous-régions respectifs et le rôle des établissements représentés dans le panel
- ii. Créer des formations doctorales dans les pays/sous-régions respectifs et le rôle des établissements représentés dans le panel
- iii. Identifier les programmes de deuxième et troisième cycles qui ont du succès dans la région et leurs caractéristiques principales
- iv. Identifier les principaux défis à relever pour créer des capacités de recherche et des formations doctorales
- v. Reconnaître les approches politiques institutionnelles et nationales qui permettent de développer la formation doctorale et de développer des compétences

En janvier 2016, six institutions se sont réunies à Santiago au Chili pour former une nouvelle organisation nommée « Global Centres for International Higher Education Studies » (Centres Mondiaux pour l'Etude de l'Enseignement Supérieur International). Ces institutions incluent : le Centre for International Higher Education basé à Boston College, le Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE) basé à l'Université Pontificale Catholique du Chili ; le Centre for International

Studies basé à l'Université nationale de recherche École des hautes études en sciences économiques en Russie ; la School of Education de l'Université Shanghai Jia Tong en Chine ; le Centre for Higher Education Internationalisation de l'Université Catholique du Sacré Cœur en Italie ; et le Higher Education Training et Development de l'Université de Kwazulu-Natal en Afrique du Sud. En tant que membre de cette organisation, HEFAALA, basé à l'Université de Kwazulu-Natal, se doit de réaliser la plupart des objectifs ci-dessus.

Les Thèmes de ce Numéro

En prenant comme contexte le system brésilien d'enseignement supérieur, Brum et Knobel abordent les difficultés rencontrées lors de la création de collaborations internationales en se basant sur plusieurs exemples de programmes visant à renforcer la coopération sud-sud. Ils affirment que les accords de coopération internationale sont d'importants instruments pour promouvoir les échanges d'étudiants et de scientifiques, ainsi que pour développer des projets de recherche d'intérêt commun correctement spécifiés. Cependant, de leur point de vue, ces programmes requièrent une complète refonte des termes d'engagement, des financements réguliers, une approche cohérente entre les différents programmes pour produire des résultats concrets, et des régulations locales simplifiées pour favoriser une coopération qui pourrait promouvoir des bénéfices mutuels pour les régions dans des conditions durables de développement. Cependant, Brum et Knobel préviennent que si le Brésil désire développer une stratégie d'internationalisation de l'enseignement supérieur efficace, il doit d'abord mieux appréhender son système et l'organiser autour d'objectifs clairs avec des conséquences anticipées pour le développement social, humain et technologique de la société. Ils argumentent donc que la stratégie d'internationalisation doit être intégrée dans une stratégie cohérente qui inclut tout le système d'enseignement supérieur, au risque sinon de perpétuer l'inégalité du système.

Dans une enquête réalisée au sein d'une des universités faisant partie du projet national « 985 » en Chine, qui a attiré de nombreux étudiants internationaux et qui a pris de nombreuses initiatives pour améliorer la compétitivité mondiale de ses étudiants, Zhu, Yang et Liu ont évalué les acquis d'étudiants ingénieurs africains. Ils ont noté que de nombreuses institutions d'enseignement supérieur chinoises internationalisent leurs cours et leurs programmes pour attirer des étudiants internationaux, y compris ceux d'Afrique, en vertu de la devise du pays « une ceinture une route ». Cependant, il est nécessaire de vérifier que les acquis des étudiants internationaux sont à la hauteur des objectifs de la stratégie. Cet article conclut que les étudiants ingénieurs africains étudiant en Chine profitent

d'une riche expérience d'apprentissage et démontrent des acquis dans des domaines variés : connaissances académiques et culturelles, application pratique de ces connaissances, compétences en communication interculturelle, compétences de recherche, changement de personnalité et changement de leur trajectoire académique et professionnelle.

Wan et Sirat examinent le système d'enseignement supérieur malaisien du point de vue de la coopération sud-sud et observent que l'effort d'internationalisation s'est largement concentré sur les économies développées et les systèmes occidentaux. Grâce à l'examen de multiples programmes et initiatives, ils identifient quatre niveaux d'engagement : intergouvernemental, interinstitutionnel, entre une organisation gouvernementale et un gouvernement en utilisant des universités comme intermédiaires et au sein des réseaux régionaux, dans lesquels les universités malaisiennes jouent un rôle essentiel. Ils observent que l'importance accordée à et l'engagement envers la coopération sud-sud se sont étendus à de nombreuses sphères de l'engagement international, comme la géopolitique, l'économie, l'éducation et la culture. Ils concluent que ces initiatives sont le symbole de l'engagement de la Malaisie dans le développement de l'internationalisation de l'enseignement supérieur grâce à une coopération sud-sud qui vise à l'expansion de la collaboration et de l'engagement.

Langa utilise la théorie du champ de Bourdieu pour examiner les conditions dans lesquelles l'enseignement supérieur émerge comme discipline de recherche dans les pays lusophones (PL). Guidé par une question de recherche clé, « est-ce que la complexité croissante de l'enseignement supérieur dans les pays lusophones est à l'origine de la constitution d'une discipline de recherche scientifique relativement autonome sur l'enseignement supérieur? », il a consulté plusieurs sources, y compris l'inventaire mondial de l'enseignement supérieur produit par le Center for International Higher Education à Boston College. Cet article affirme la complexité croissante de l'enseignement supérieur comme institution sociale – condition qui mène à la constitution d'une nouvelle discipline scientifique (Altbach, 2014). En conclusion, il affirme l'existence de prérequis à la constitution d'une discipline de recherche sur l'enseignement supérieur dans les PL, mais recommande plus de recherche pour vérifier que les « effets magnétiques » nécessaires au bon fonctionnement d'une discipline de recherche ont bien été enclenchés.

L'article d'Aupetit soutient que la collaboration académique au Mexique suit majoritairement le schéma classique de coopération nord-sud, typiquement avec les Etats-Unis et quelques pays de l'Union Européenne, y compris l'Espagne, l'Allemagne et la France. Comme l'ont décrit Wan et Sirat dans le cas de la Malaisie, le Mexique a exprimé un intérêt pour la coopération sud-sud et la coopération triangulaire en signant la Loi sur la

Coopération Internationale pour le Développement qui charge l'Agence de la Coopération Internationale pour le Développement de coordonner de telles initiatives dans des domaines stratégiques, y compris ceux qui relèvent des universités. Cet article se concentre sur l'identification d'organisations, d'institutions d'enseignement supérieur et de réseaux domestiques et étrangers qui ont participé à des coopérations sud-sud dans l'enseignement supérieur et la science. Aupetit émet l'hypothèse que dans les environnements mondiaux et nationaux où les circonstances sont favorables, les institutions d'enseignement supérieur ont construit des réseaux marginaux et des chaînes de connaissances internationales basés sur des intérêts communs dans des espaces géographiques non-conventionnels, notamment dans les domaines de l'agriculture et des sciences de la santé. Cependant, elle conclut que dans des situations où l'engagement des autorités et des acteurs principaux dans des coopérations sud-sud ou triangulaires reste marginal, les individus et les petites équipes scientifiques jouent un rôle essentiel.

Tamrat écrit sur ce qu'il décrit comme une pénurie d'« ancrages conceptuels » dans le discours sur l'enseignement supérieur privé en Afrique. Il note que les caractéristiques du secteur de l'enseignement supérieur privé continuent d'être évaluées en comparaison au secteur public. Cet article offre une perspective internationale sur le développement de ce secteur et ses différentes caractéristiques dans différentes régions du monde. Bien qu'il y ait de nombreuses raisons pour la prolifération de l'enseignement supérieur privé, Tamrat met en exergue la demande massive pour l'enseignement supérieur et la dérégulation à travers la privatisation. Il attribue aussi la croissance de ce secteur aux problèmes et échecs des institutions publiques, mettant en doute la notion que les institutions d'enseignement supérieur publiques sont meilleures que les privées. Tamrat soutient que la prolifération du secteur privé a été consolidée par les politiques néo-libérales privilégiées par la Banque Mondiale et l'Accord général sur le commerce des services (GATS) de l'Organisation Mondiale du Commerce, qui limitent le secteur public tout en soutenant le secteur privé. En observant que les institutions privées d'enseignement supérieur passent, certes doucement, de la périphérie au centre, il conclut que le débat initial pour savoir si de telles institutions devraient être autorisées à cause de leur possible impact sur le secteur public n'a plus lieu d'être. Il soutient que le débat a désormais changé pour aborder le rôle que ces institutions peuvent jouer dans l'avancement de l'enseignement supérieur après avoir été mal représentées, mal comprises et mal perçues. En identifiant les grandes tendances émergentes dans ce secteur, Tamrat s'inspire de l'expérience de différents pays pour souligner les opportunités et défis potentiels.

Conclusion

Ce numéro spécial inclut des pays d'Afrique, d'Asie et d'Amérique Latine – y compris le Brésil, la Chine, la Malaisie et le Mexique – ainsi que des problèmes transversaux comme l'enseignement privé en Afrique et l'émergence de l'enseignement supérieur comme domaine de recherche dans le sous-continent lusophone. Dans virtuellement tous les cas, des similarités ainsi que l'interconnectivité et l'importance de ces problèmes sont évidents pour les trois continents, soulignant d'autant plus le besoin d'un engagement et d'une coopération plus forts entre ces trois régions. HEFAALA a pour ambition de systématiquement chercher à atteindre précisément cela, en s'efforçant de développer les interactions, le dialogue, et la recherche commune dans le domaine de l'enseignement supérieur entre ces continents qui montrent dorés et déjà un intérêt sérieux pour des partenariats et des coopérations robustes.

Remerciements

HEFAALA est financé, tout comme ce journal, par une subvention de la Carnegie Corporation of New York qui passe par le Center for International Higher Education à Boston College. L'Université de KwaZulu-Natal à Durban en Afrique du Sud lui apporte aussi un soutien logistique et technique.

Professeur Damtew Teferra
Rédacteur en chef

Décembre 2017